



RUBRICA DI VALUTAZIONE – POSTER SCIENTIFICO

6° Convegno GLIA

Commissione poster session: Bracco, Rania, Di Carro, Russo (De Maestri)

1. Rilevanza scientifica e contributo al tema

Valuta se il poster affronta temi centrali del convegno (ad esempio: metodi formativi, innovazione didattica, valutazione educativa, TBL, feedback, tecnologie, community of practice...)

- 5: Contributo chiaro, innovativo e ben inserito nel programma del convegno
- 1: Scarsa attinenza al tema o rilevanza marginale

2. Originalità e innovazione

Quanto è innovativo l'approccio descritto?

- 5: Proposta originale, approccio non ancora esplorato, nuovo contesto applicativo
- 1: Riproduzione di modelli già ampiamente noti senza apporti originali

3. Metodo e rigore scientifico

Chiarezza delle domande, strumenti e analisi (quant/qualm mixed methods, feedback strutturato, ecc.)

- 5: Metodo adeguato, esplicitato e ben argomentato
- 1: Metodo poco chiaro, carente o assente

4. Risultati e implicazioni pratiche

Presentazione evidente di risultati, significatività e possibili ricadute per il mondo universitario

- 5: Risultati rilevanti, supportati da dati, implicazioni concrete ben delineate
- 1: Nessun risultato, o risultati non supportati o poco significativi

5. Chiarezza espositiva e organizzazione

Layout, strutturazione logica, lettura, gerarchia delle informazioni

- 5: Layout chiaro, sezioni distinte, gerarchia visiva efficace
- 1: Confuso, difficile da leggere, senza guida visiva

6. Qualità grafica e impatto visivo

Uso di colori, grafici, immagini e leggibilità generale

- 5: grafici chiari, ben leggibili, colori armonizzati
- 1: grafica scadente o poco leggibile, scarso impatto visivo